



Ciclo de Conferencias:

EXPERIENCIAS EN LA GESTIÓN COMUNITARIA DEL AGUA EN ZONAS RURALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

*“Experiencias en la gestión comunitaria
sobre agua y saneamiento en México”*

Red de trabajo de la Iniciativa CAZALAC-UNESCO-PHI sobre Organizaciones Comunitarias de Agua Potable Rural

Con el auspicio del programa

G-WADI-LAC



MEDIO AMBIENTE
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



IMTA
INSTITUTO MEXICANO
DE TECNOLOGÍA DEL AGUA



FUNDACIÓN DE LA
CORDILLERA



CCA
CENTRO DE COMPETENCIAS
DEL AGUA



AQUACOL



CIPAF
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR



INTA



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

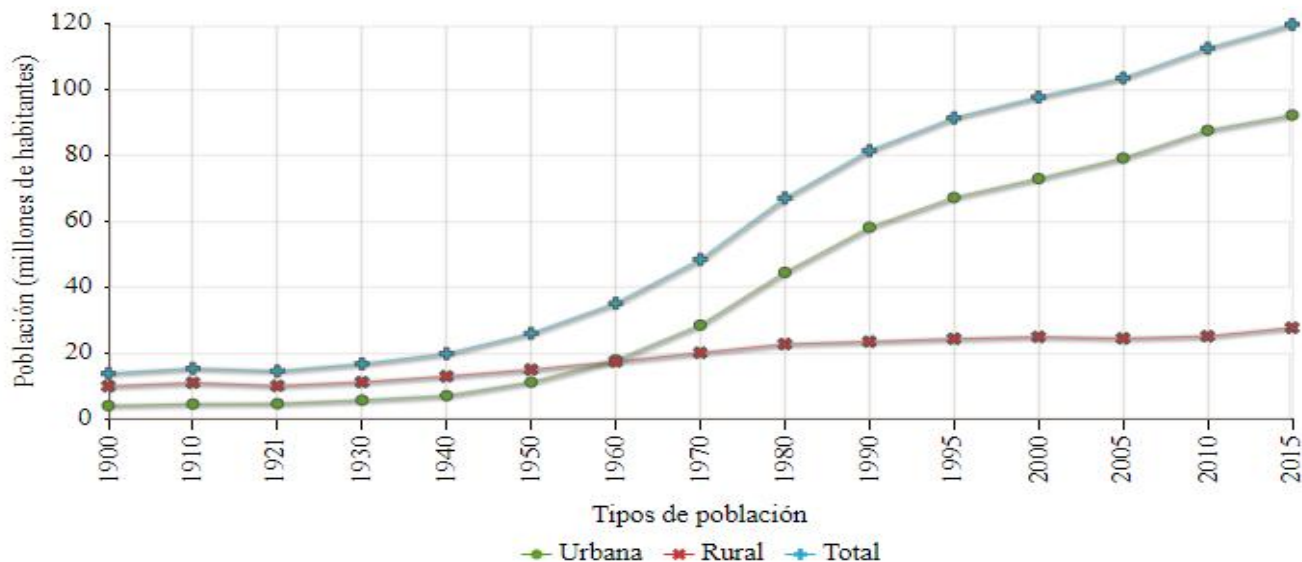


C I M
Centro de Investigaciones del
Medio Ambiente
CONICET
U N L P



C I G
CONICET
U N L P

Políticas públicas e institucionalidad



Población total: 119 530 753 habitantes (INEGI, 2015)

22% vive en localidades menores a 2,500 personas (población rural)

53.3% es pobre

38.9% están en pobreza moderada

16.4% vive en situación de pobreza extrema (Coneval, 2019).

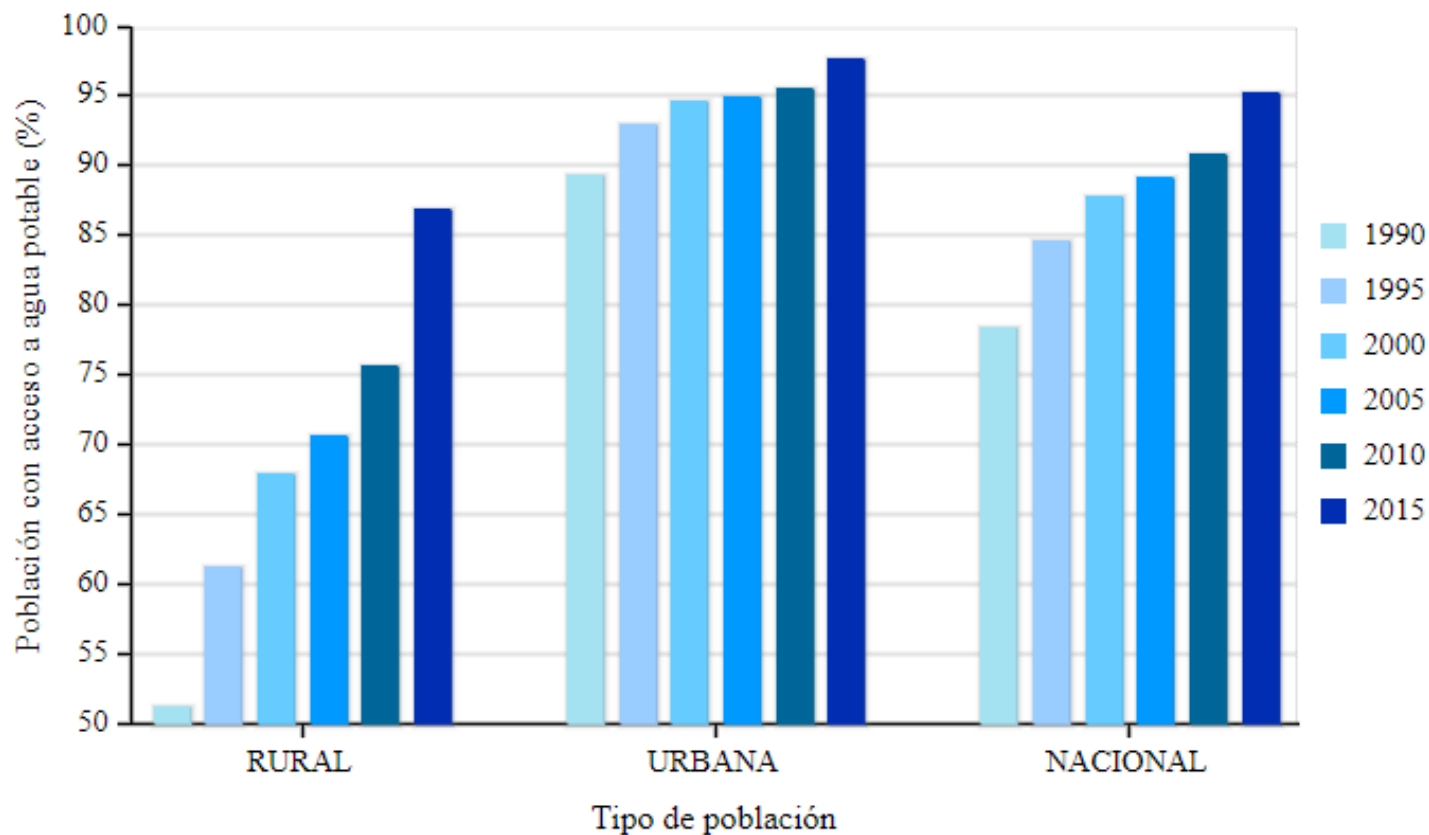
Características

Alto grado de dispersión de las viviendas

Dificultades geográficas para el acceso a las comunidades y a los servicios

Bajos niveles socioeconómicos

Políticas públicas e institucionalidad



Población con acceso a alcantarillado:

Nacional 92.8%

Urbana 97.4%

Rural 77.5%

Localidades pequeñas por rango de tamaño de población en México, 2010

Tamaño de la localidad	Localidades	%	Población	%
1-49 habitantes	123,994	65.7	1,295,751	5
50-99 habitantes	15,162	8.1	1,088,182	4.2
100-499 habitantes	34,253	18.2	8,181,523	31.4
500-999 habitantes	9,264	4.9	6,506,784	25
1,000-1,999 habitantes	4,982	2.6	6,880,074	26.4
2,000-2,499 habitantes	939	0.5	2,096,814	8
Total	188,594	100	26,049,128	100

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2010.

Marco de la gestión del servicio público del agua

Orden	Instrumento jurídico	Institución	Planes y programas
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)			
Federal	LOAPF	SEMARNAT	Programa Nacional Hídrico
	Ley de Aguas Nacionales	Comisión Nacional del Agua	
Estatad	Constitución Política de los estados	Congresos locales	Programas hídricos estatales
	Leyes estatales del agua	Comisiones estatales del Agua	
Municipal	Leyes orgánicas municipales	Autoridades municipales	Programas anuales
		Organismos operadores de agua	

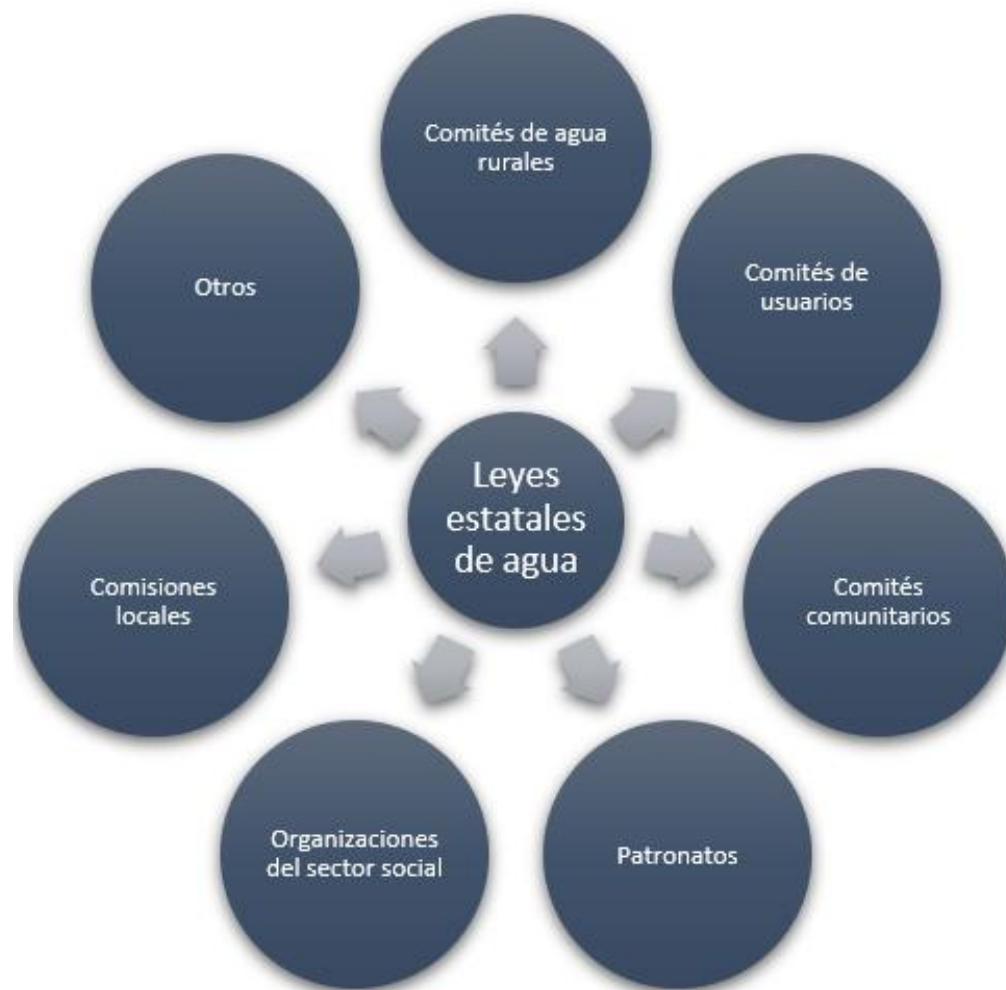


Estructura y operatividad



Operadores de agua en México por régimen de prestación

Público	Administración municipal	1542
	Administración estatal	55
	Intermunicipal	11
	Descentralizado municipal	598
	Descentralizado intermunicipal	15
	Descentralizado estatal	193
	Otro	44
	Sub total público	2 458
Social	Comunitarios	1 086
	Asociaciones civiles	17
	Sociedades cooperativas	4
	Organizaciones ejidales o comunales	93
	Sub total social	1 200
Privado	Concesión	10
	Otro	1
	Sub total público	11
Mixto	Asociaciones público-privadas	1
	Total nacional	3 670



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2017.

PROAGUA – APARURAL (antes PROSSAPYS) **Componente: Atención social y la participación comunitaria**

Diagnósticos participativos y estudios de factibilidad social

Promoción de la participación

Estrategias para la integración de comités

Capacitación de los comités comunitarios

Asesorías para establecer fondos de reposición y emergencias

Apoyo para su conformación jurídica

Monitoreo de la operación y mantenimiento de obras

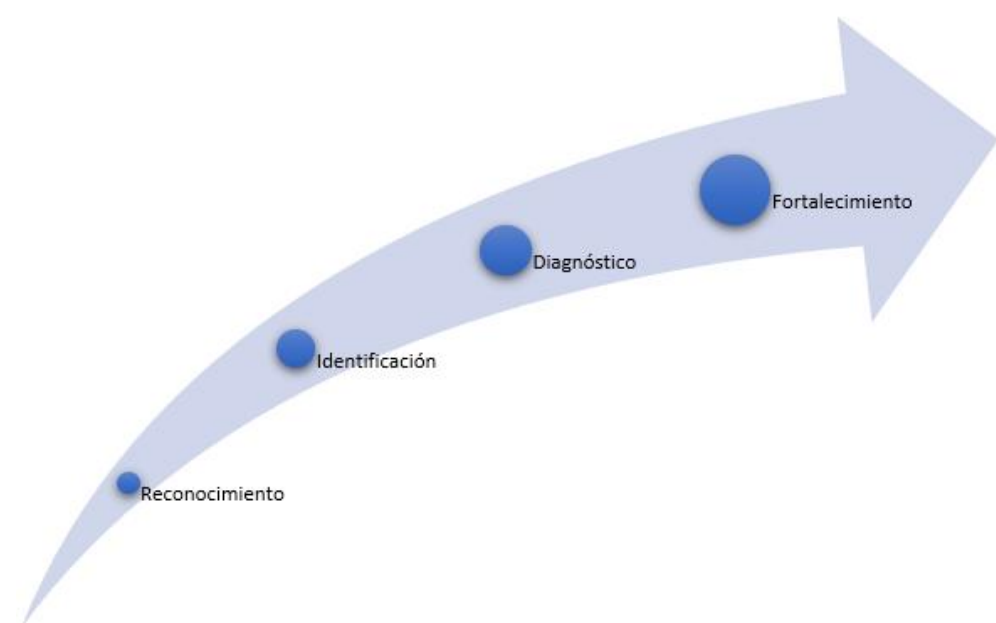
**Los avances
son:
Insuficientes
No responden a
la realidad
mexicana
Están
condicionados
Promueven
relaciones
clientelares**





¿Cuántas OCSAS hay en México?

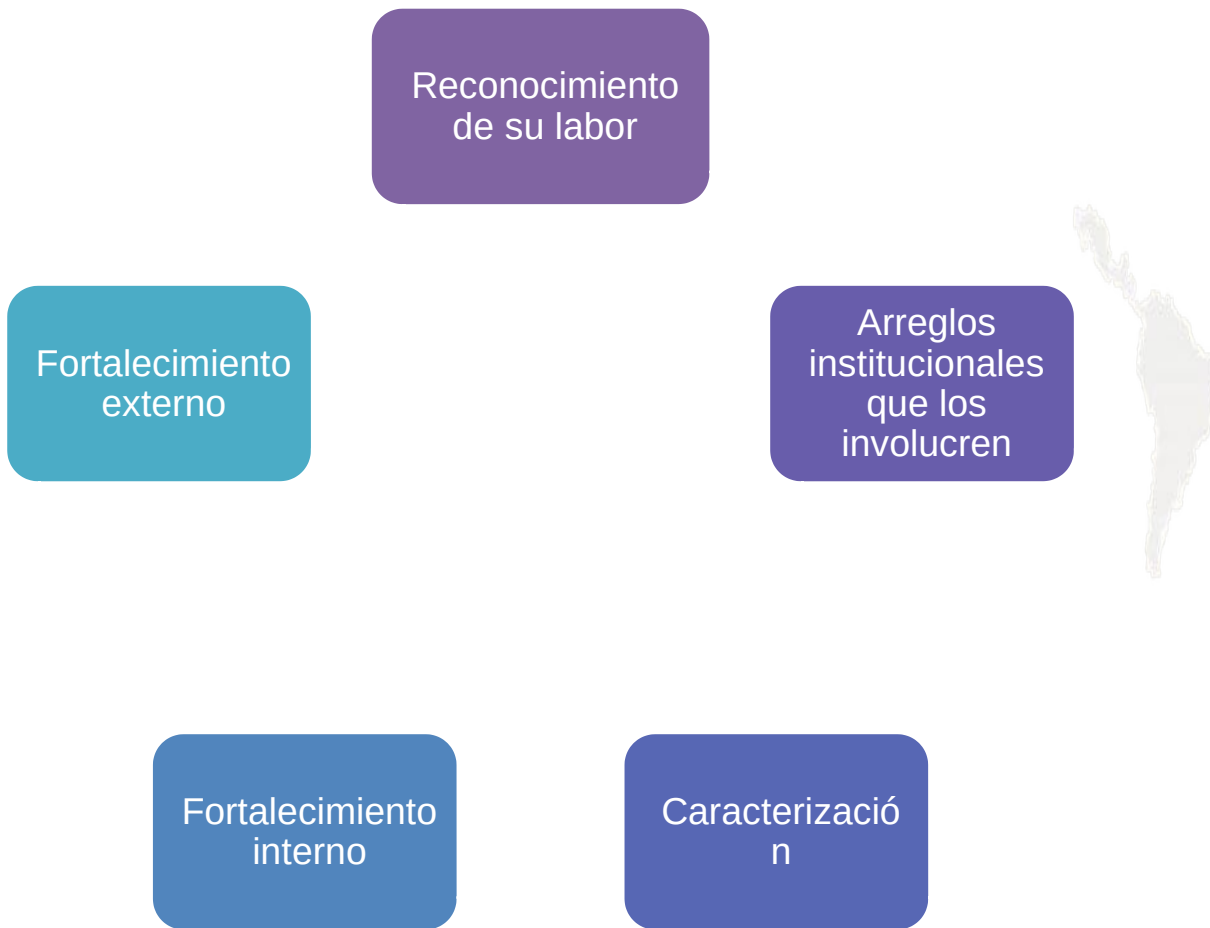
- **1 200 operadores sociales (INEGI, 2017)**
- **28 000 (Colegio de**



Estructura organizativa básica de los comités rurales de agua potable



Desafíos de los OCSAS en México



Comunidad nahua de Acatlán

3 536 habitantes, zona marginada,
propiedad de la tierra comunal



Sistema de comités para la gestión del agua de la Comunidad nahua de Acatlán:

- 1 Comité del manantial de Komulián, agua para consumo humano
- 2 Comité del sistema de agua potable de Atzcuintzintlán para uso doméstico
- 3 Comité del manantial Atzintle para consumo humano
- 4 Comité “los huerteros” agua para uso agrícola
- 5 Comité para el manejo de drenaje y aguas residuales

Gestión efectiva de diversas fuentes para usos diferenciados en función de su calidad.

Cubren el ciclo sociohídrico: captación, almacenamiento, distribución, drenaje y tratamiento de aguas residuales.

Conservación de suelos y de ecosistemas de montaña (reserva ecológica comunitaria de Komulián).

Captación de agua de lluvia.

Participación activa en la conformación de comités y en asambleas.

Sostenibilidad en el tiempo (de 1971 a la fecha).

Capacidad de negociación y buenas relaciones con autoridades gubernamentales y organizaciones sociales.



Nicolás Bravo, Terrenate, Tlaxcala

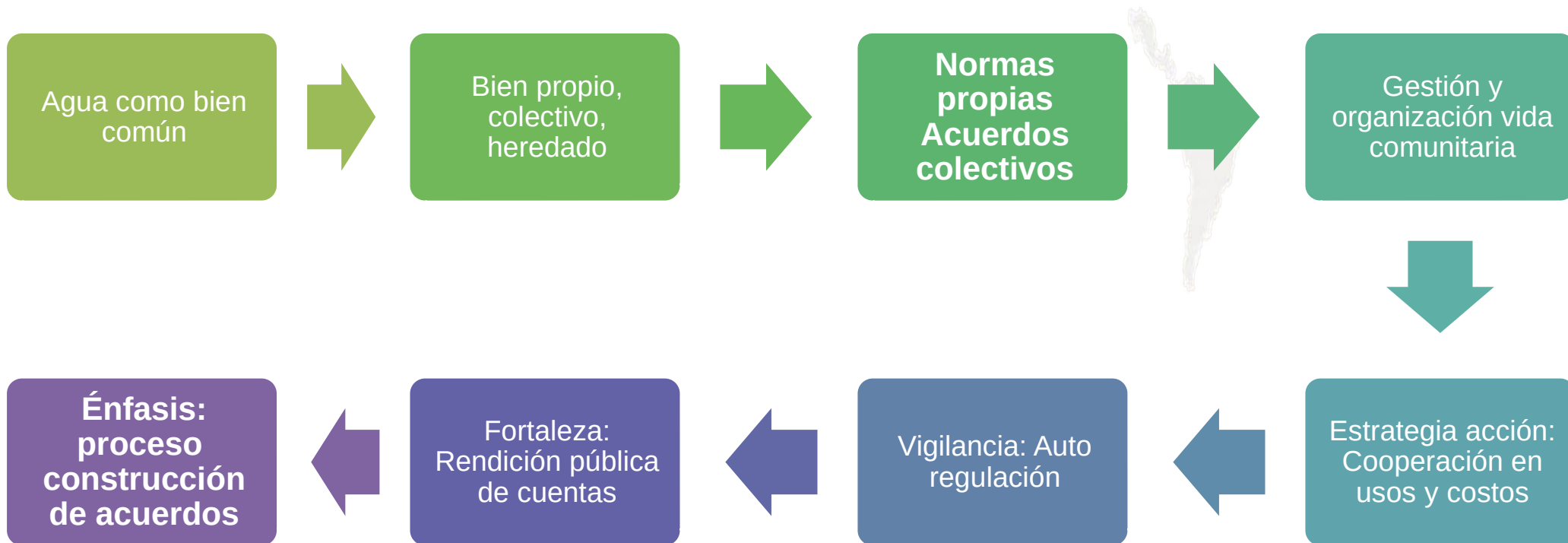


- ✓ 1,674 personas, grado de marginación alto, grado de rezago social Bajo (SEDESOL, 2020).
- ✓ Fuente de abastecimiento de agua: pozos
- ✓ Suministro de agua 365 días del año 24 h/día
- ✓ Pago: 23 dólares aprox. anuales por familia
- ✓ Recaudación entre 95 y 100% de los usuarios
- ✓ Participación del 70% de la ciudadanía en las asambleas
- ✓ Buena relación con el presidente de la comunidad
- ✓ Rendición de cuentas

- ✓ La Asamblea General y el presidente de la comunidad nombran al comité
- ✓ Renovación anual, cargos honoríficos.
- ✓ En AG se deciden los planes de inversión.
- ✓ Asambleas anuales.
- ✓ Sistema rudimentario pero efectivo de transparencia y rendición de cuentas, lo que le da credibilidad al comité y genera confianza.
- ✓ No hay injerencia de partidos políticos, lo que ha evitado que la operación del sistema se mantenga al margen de los tiempos político-electorales.



Gobernanza Colaborativa: Gestión centrada en la comunidad



Comunidades fuertes

Antecedentes

Forma de entender, asumir y ejercer la autonomía

Poder autogestivo de la comunidad

Capacidad de organización

Reforzadores

Proceso colectivo de construcción de acuerdos

Participación en todo el proceso de gestión

Reconocimiento colectivo

Efectos

**Fortaleza
y
representatividad
de la
Asamblea**

¡¡Gracias!!

Alejandra Peña

alejandra_pg@tlaloc.imta.mx

Carolina Escobar Neira

carolina_escobar@tlaloc.imta.mx

